

Bassin d'alimentation des captages (BAC) des Varras et des Molineaux

pour la protection de la ressource en eau souterraine

SYNTHESE DES RESULTATS ESSAIS 2019

Couverture permanente de trèfle blanc nain :

2^e année d'essai à Hauville : Culture de Blé

1^{ère} année d'essai à la Grègerie : Culture de Colza + Sarrasin



Pour plus d'information, contacter :



Hana GHLOUCI-MAZERON – Animatrice BAC

06.04.59.55.34

hana.ghlouci-mazeron@serpn.fr



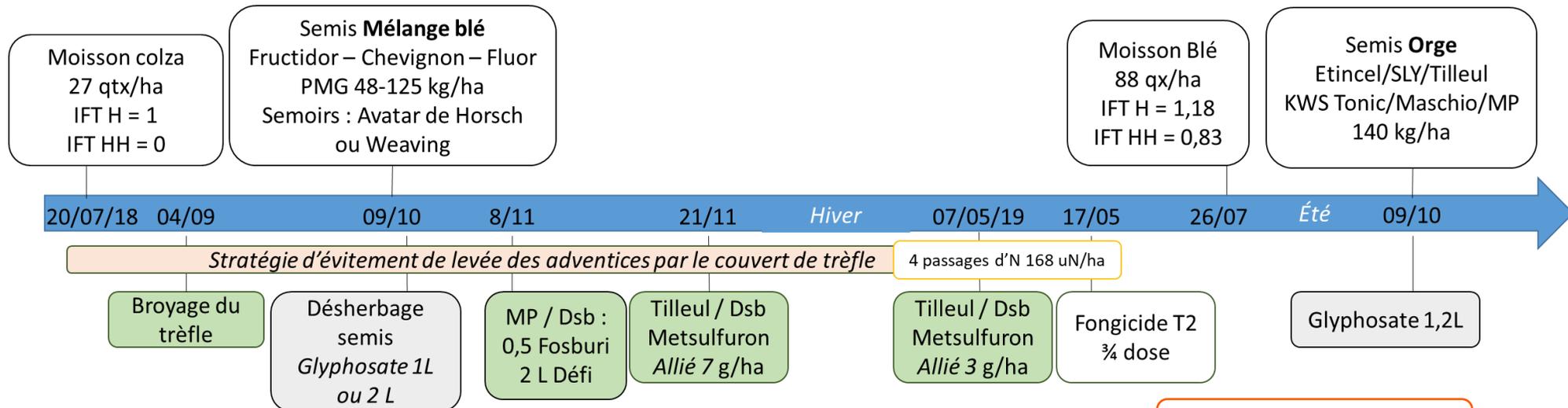
Pauline LAURENT – Animatrice Grandes Cultures économes

02.32.70.43.58 // 07.69.54.30.50

pauline.laurent@civam.org

Parcelle Mare Patin et Tilleul – HAUVILLE : Chronologie de l'essai et réponses aux objectifs de l'agriculteur

Essai depuis 2017 - *IFT H : Indice de Fréquence de traitement herbicides, IFT HH : hors herbicide – MP : parcelle Mare Patin



Objectifs tec-éco sur le blé

le 04/03/19

- Marge brute 1200€
- Rdt 85 qtx/ha
- IFT bas

- ✓ Marge brute = 1240 €/ha
- ✓ Rdt = 88 qtx/ha
- ✓ IFT blé = 2

Essai participatif

3 tours de plaine en collectif en 2019 pour co-construire l'ITK blé

Structure du sol aérée
Couverture permanente du sol – protection du limon

6 modalités de désherbage pour réduire les charges et l'IFT testées jusqu'au rendement

Enseignements

2 passages d'Allié = 1 passage glypho (1L) + 1 allié en rendement, marge et plus bas en IFT

/!\ à la gestion post-blé des adventices (rumex et chénopodes)

Refaire une bande de gestion des adventices **sans glyphosate** sur le blé

Désherbage d'automne à faire **plus précoce** à l'allié (mi-novembre) sur le blé

Semis plus fort sur blé : 150 kg/ha semis 2019

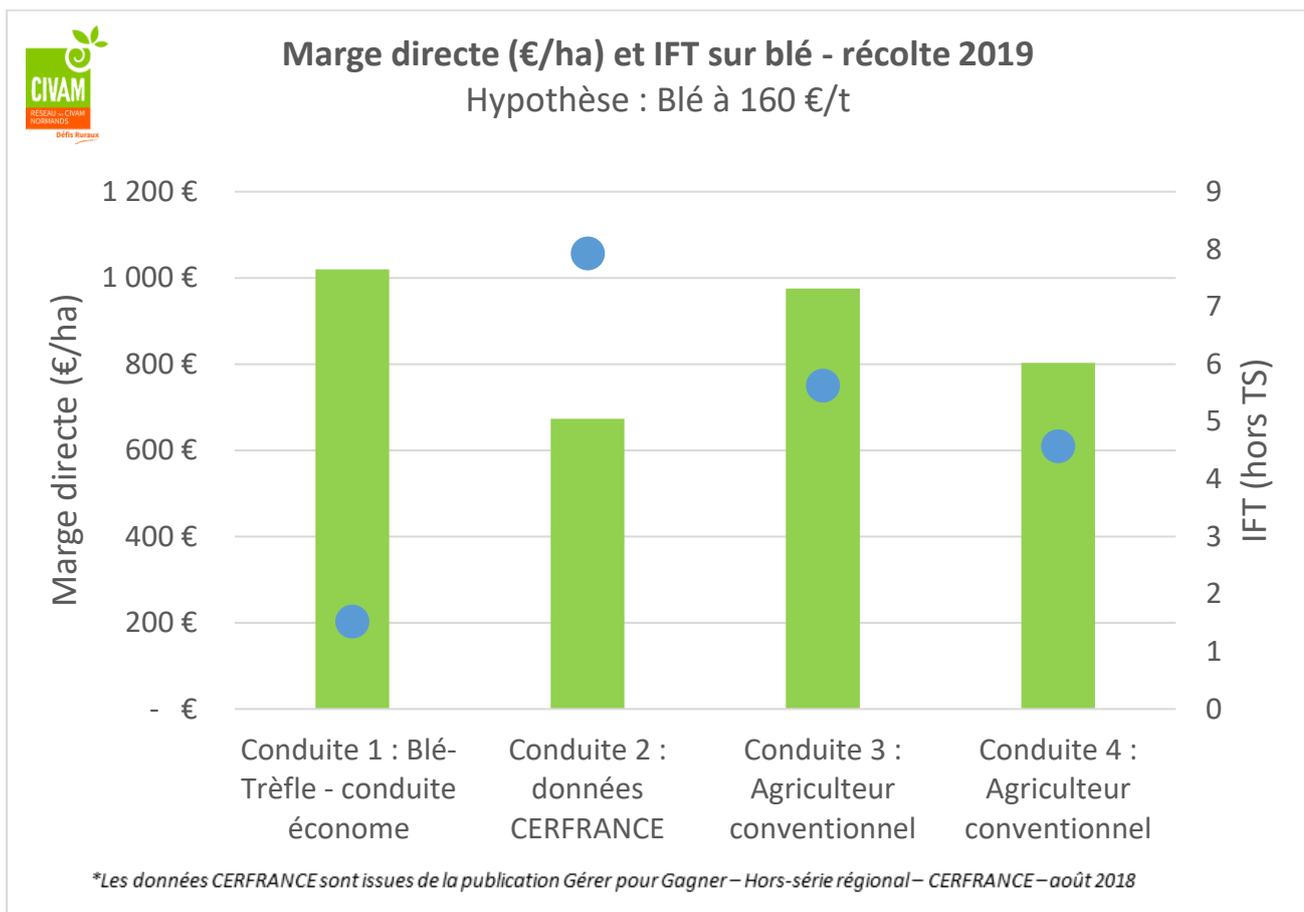
Détails des modalités de désherbage testées

Parcelle	Herbicide			Rendement (qx/ha)	Marge brute (/ha)	Charges opérationnelles (/ha)	Charges mécaniques (/ha)	Marge directe (/ha)	IFT
	Glyphosate	Allié 1	Allié 2						
1 - ZNT	0	0	0	45,3	585 €	140 €	206,00 €	378,58 €	0,83
2	0	oui	0	92,5	1 097 €	141 €	218,00 €	879,08 €	1,05
3	0	oui	oui	77,4	1 338 €	141 €	230,00 €	1 108,19 €	1,14
4	oui	0	0	84,8	1 212 €	145 €	218,00 €	993,91 €	1,16
5	oui	oui	0	94,9	1 373 €	146 €	230,00 €	1 142,84 €	1,39
6	oui	oui	oui	99,4	1 444 €	146 €	242,00 €	1 202,01 €	1,52

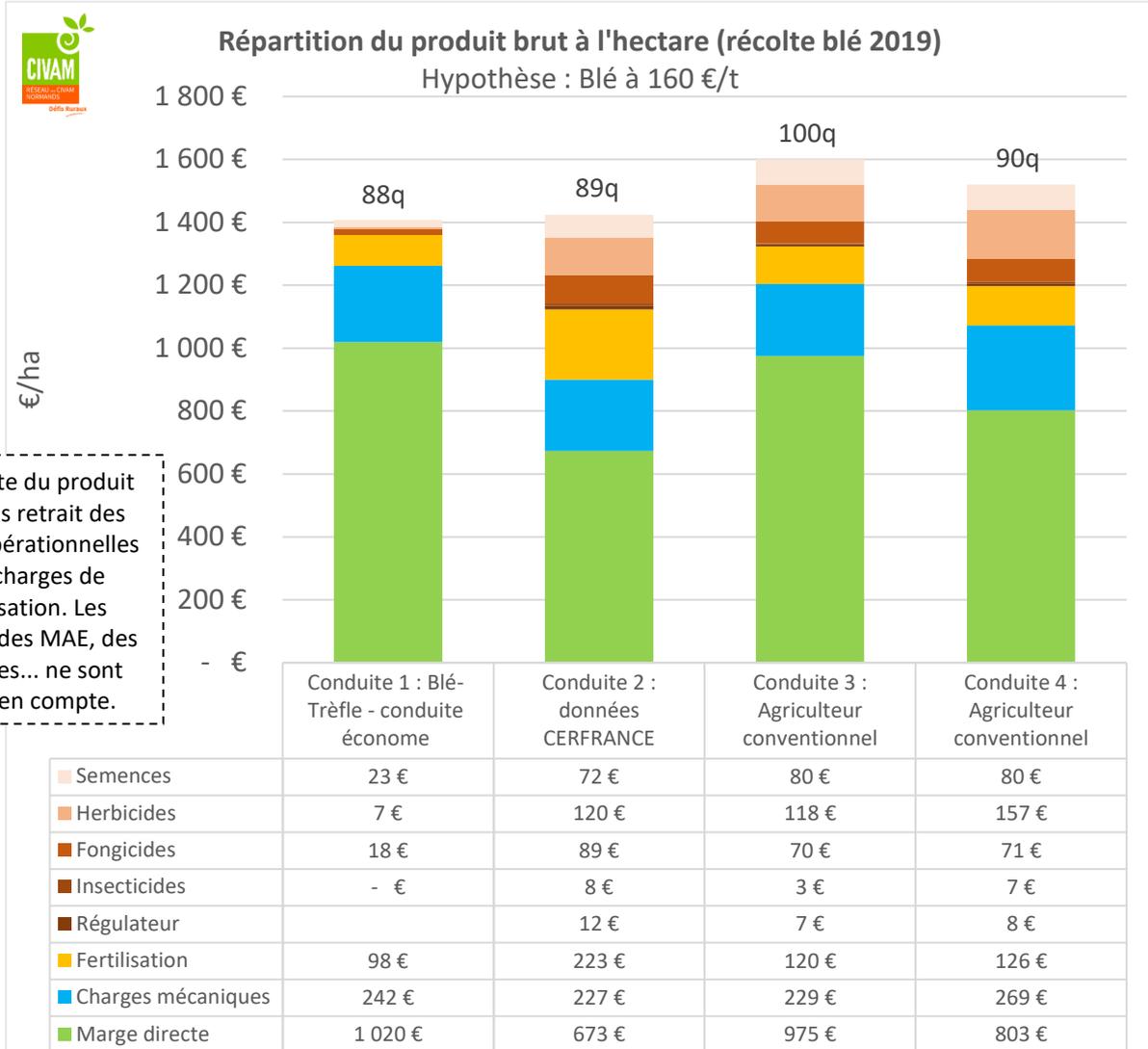
- ⇒ Ces bandes de parcelles ont été conduites jusqu'au rendement pour observer l'état du trèfle, l'état du blé et les réactions par rapport au désherbage différencié, ainsi que les marges.
- ⇒ 4 modalités sur 5 (hors ZNT) permettent d'atteindre la marge brute voulue par l'exploitant. Les résultats sans glyphosate sont intéressants et de nouveaux essais sans glyphosate seront testés pour 2020.

Comparaison technico-économique des conduites de blé – récolte 2019

Contexte précis (année et terrain), données non extrapolables

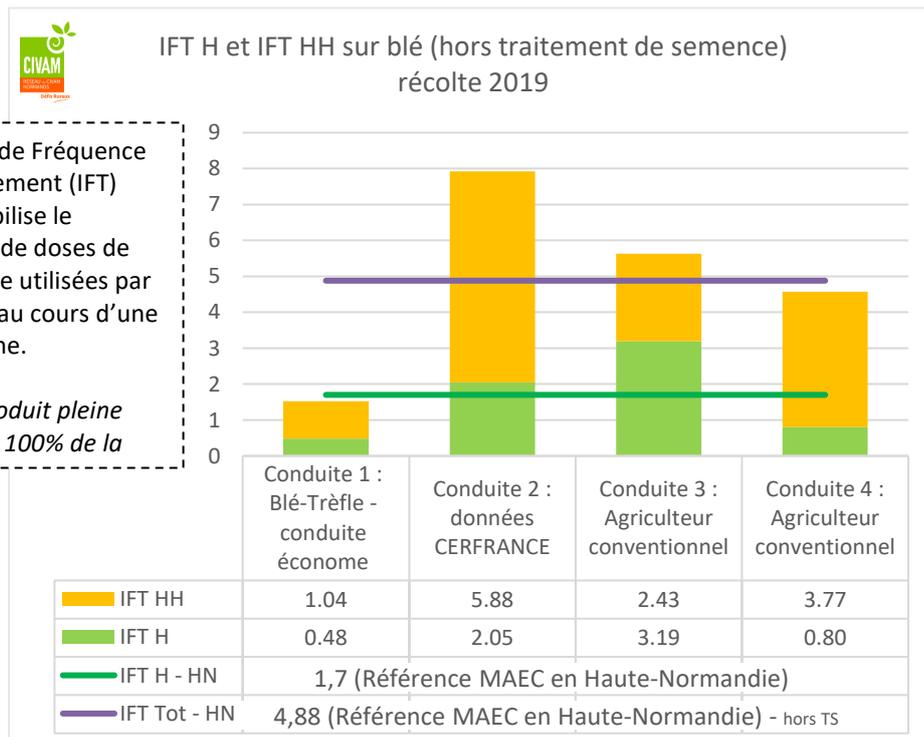


- ⇒ La conduite 1, la conduite blé - trèfle économe, permet une **marge équivalente voire meilleure que des conduites conventionnelles**, autour de **1000€/ha**, avec une conduite technique économe en intrants et l'utilisation de leviers agronomiques (mélange variétal, choix de variétés résistantes, observation des maladies, association avec une légumineuse).



Ce qui reste du produit brut après retrait des charges opérationnelles et des charges de mécanisation. Les montants des MAE, des assurances... ne sont pas pris en compte.

*Les données CERFRANCE sont issues de la publication *Gérer pour Gagner – Hors-série régional – CERFRANCE – août 2018*



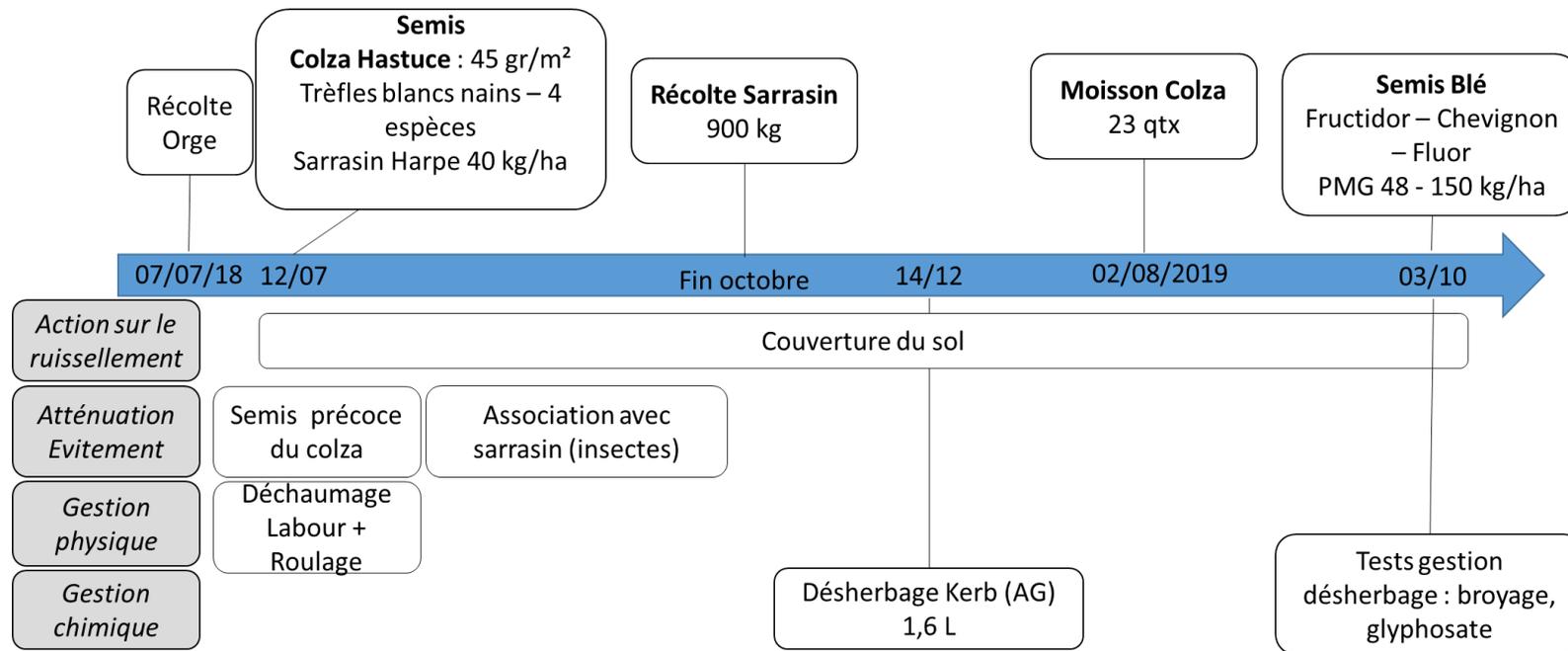
Le blé conduit de cette façon donne de bons résultats économiques en 2019. La **marge directe est supérieure à 1000€/ha**, les charges opérationnelles sont faibles (146€/ha).

En comparaison, un blé conduit de manière classique avec un rendement de 100qtx/ha dégage environ la même marge.

L'IFT de l'essai (conduite 1) est au moins trois fois inférieur aux conduites comparées, donc cette conduite est plus performante du point de vue environnemental.

Parcelle Grégerie – près de Bourg-Achard : Chronologie de l'essai et réponses aux objectifs de l'agriculteur

Essai depuis 2018



⇒ Un **semis précoce** du colza et un **couvert associé de Sarrasin Harpe et Trèfle blanc nain** (Aberday, Alice, Haifa, Huia) ont permis de répondre aux objectifs de l'agriculteur. La levée du a par certains endroits humides sur la parcelle été long, et le colza s'est moins bien développé par la suite. Ce colza a été le meilleur colza (en termes de développement et rendement) de tous ceux de l'agriculteur.

Différences par rapport à la saison 2017-2018

- Colza semé plus dense (de 30 à 45 gr/m²)
- Semis d'un mélange de trèfles blancs pour réduire les coûts de semences et favoriser la couverture du sol

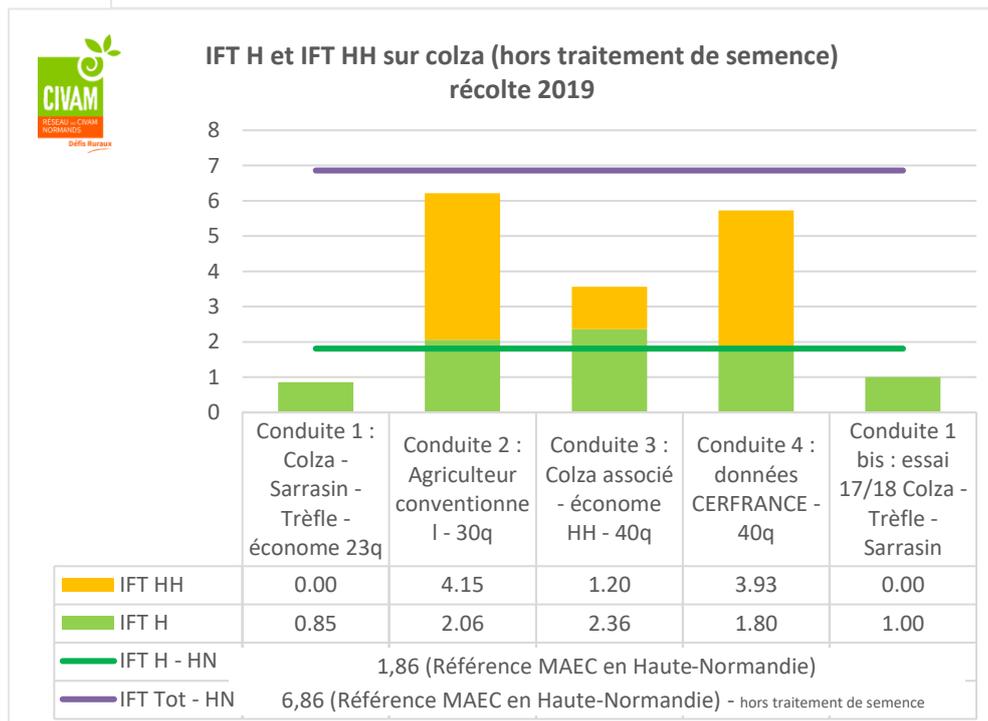
Réponses aux objectifs 2018-2019

- ✓ Pas de ruissellement sur la parcelle (parcelle sensible, à voir une année plus pluvieuse)
- ✓ Couverture permanente du sol – protection du limon
- ✓ Structure du **sol** aérée
- ✓ Pas de glyphosate sur la culture
- ✓ IFT = 1

Difficultés pour la saison 2018-2019

- Problème de Prosulfoarbe retrouvé sur le sarrasin. Les grains ont été utilisés pour des semis de l'agriculteur
- Le trèfle s'est développé tardivement (avril) mais a bien rattrapé par la suite
- Sur les zones humides de la parcelle, plus argileuses, la levée du colza était peu satisfaisante, le trèfle est resté peu développé. Les adventices étaient très présentes à la moisson sur ces tâches.

Comparaison technico-économique de conduites de colza



Le colza associé au sarrasin permet de dégager une plus-value économique importante du fait des 2 récoltes et des faibles charges associées. **Les associations**, temporaires ou pérennes, permettent dans les cas étudiés de réduire les charges et de dégager une meilleure marge. On y associe aussi un semis plus précoce du colza et une réduction de l'apport azoté

L'IFT est 3 à 6 fois inférieur aux conduites classiques dans les exemples étudiés localement.